



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1219/2022-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SUMA Engineering platform d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pavlenski put 9, OIB: 73369220751, 20. rujna 2024.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Matiji Potočnjaku, Zagreb, Zadarska 77, OIB: 84821633360, određuje se nagrada za rad u iznosu od 3.000,00 eura bruto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja na račun stečajnog upravitelja Matije Potočnjaka, Zagreb, Zadarska 77, OIB: 84821633360, broj IBAN: HR3023900011101376422, isplati dio nagrade u iznosu od 1.200,00 eura bruto.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1219/2022 od 9. svibnja 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SUMA Engineering platform d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pavlenski put 9, OIB: 73369220751, te je imenovan stečajni upravitelj Matija Potočnjak, Zagreb, Zadarska 77, OIB: 84821633360.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 18. rujna 2024. predložio određivanje nagrade u iznosu od 3.000,00 eura bruto. U prijedlogu za određivanje nagrade stečajnog upravitelja navodi kako je obavio slijedeće poslove:

- preuzeo dužnost stečajnog upravitelja te ispitao dostavljene prijave tražbina stečajnih vjerovnika,
- pozvao bivšeg zakonskog zastupnika na predaju poslovne dokumentacije, stupio u kontakt s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika, odvjetnicima dužnika, ranijim odvjetnicima stečajnog dužnika te ranijim odvjetnicima stečajnog dužnika na Kosovu,

- pribavio od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika i bivšeg odvjetnika stečajnog dužnika cjelokupnu i opsežnu dokumentaciju i to preko 1000 dokumenata koju je stečajni upravitelj sistematizirao, pregledao te objedinio i dostavio sudu i stečajnim vjerovnicima,

- pribavio račune vezano za povrat pokretnina stečajnog dužnika te zatražio povrat pokretnina,

- vezano za potraživanje stečajnog dužnika prema Bechtel Enka General partnership kontaktirao odvjetnika Ekrem Hoxa, koji je angažiran od bivše uprave stečajnog dužnika za naplatu potraživanja na Kosovu te obavijestio sud o informacijama koje je primao od odvjetnika vezano za potraživanje stečajnog dužnika i sudske postupke,

- pribavio dokumentaciju i analizirao poslovni odnos dužnika i Bechtel Enka General partnership koji sadrži približno 900 stranica te o istome detaljno podnio očitovanje sudu i stečajnim vjerovnicima,

- pribavio opsežnu financijsko knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika i financijsku dokumentaciju za podružnicu na Kosovu te ju dostavio sudu,

- analizirao dokumentaciju te se detaljno očitovao i putem izvješća, te usmeno na skupštinama vjerovnika vezano za podružnicu stečajnog dužnika na Kosovu,

- pribavio izvatke i podatke o imovini stečajnog dužnika te ispitao imovinu stečajnog dužnika,

- poduzeo sve potrebne aktivnosti oko sređivanja očevidnika knjigovodstvenih podataka dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka,

- angažirao knjigovodstveni servis radi izrade početnih knjigovodstvenih podataka, izrade i predaje godišnjih financijskih izvješća, obrade ulaznih i izlaznih računa, sastave obrazaca i predaje Poreznoj upravi,

- izradio izvješća sukladno čl. 227. SZ-a, popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, izradio tablicu vjerovnika,

- pristupio ispitnom i izvještajnom ročištu,

- pristupio skupštinama vjerovnika,

- poduzimao radnje za ekonomično i svrsishodno vođenje stečajnog postupka.

3. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 3.000,00 eura bruto je osnovan.

4. Temeljem čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj: 105/15, dalje: Uredbe) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. U konkretnom slučaju nakon provedenog postupka utvrđeno je da stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a nakon skupštine vjerovnika održane 9. srpnja 2024. na kojoj je stečajni upravitelj predložio obustavu stečajnog postupka s obzirom da nepodmireni troškovi iznose 6.550,00 eura, predvidivi troškovi 900,00 eura, odnosno ukupni troškovi iznose 7.450,00 eura, a da je na ime predujma uplaćen iznos od 2.654,46 eura. Vjerovnici se nisu protivili prijedlogu za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka, pa će o obustavi sud donijeti rješenje.

Dužnik nije imao imovine koja bi se mogla unovčiti pa pri određivanju nagrade sud nije mogao uzeti u obzir kriterij po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase, već je cijenjen obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio te rad na ispitivanju tražbina.

Stečajni upravitelj je obavio sve radnje koje su navedene u njegovom prijedlogu za određivanje nagrade, ispitao je osam prijavljenih tražbina, te sud ocjenjuje da iako nije bilo unovčenja imovine, stečajni upravitelj je imao složen zadatak u pribavljanju i analiziranju opsežne pravne i knjigovodstvene dokumentacije koja je većim dijelom bila na stranim jezicima, pa je tako analizirao preko 1000 raznih dokumenata koji su se odnosili na poslovanje dužnikove podružnice na Kosovu, o tome sastavljao izvješća, povodom kojih su i održavane skupštine vjerovnika na kojima je i usmeno iznosio opisane situacije. O opsežnosti dokumentacije koja je analizirana i pripremana za sud i vjerovnike govori i činjenica da spis ima 5184 stranice. Stoga sud predloženu nagradu od 3.000,00 eura bruto smatra opravdanom.

7. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ riješeno je kao u točki I. izreke, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

8. Stečajni upravitelj je predložio da se dio nagrade u iznosu od 1.800,00 eura isplati iz predumljenih sredstava, koja se nalaze na računu dužnika, na kojem računu je ukupni iznos od 1.952,82 eura, dok za ostali dio u iznosu od 1.200,00 eura predlaže isplatu na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Temeljem čl. 111. st. 3. SZ-a iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju za namirenje troškova stečajnog postupka koji se odnose na dio nagrade stečajnog upravitelja nema dovoljno sredstava na računu dužnika, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja, a temeljem čl. 111. st. 3. SZ-a.

11. O zahtjevu stečajnog upravitelja da se ovlasti na isplatu dijela nagrade u iznosu od 1.800,00 eura sud ne donosi posebnu odluku s obzirom da stečajni upravitelj raspolaže dužnikovim računom na kojem se nalaze sredstva predviđena za namirenje troškova postupka.

U Karlovcu 20. rujna 2024.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Matija Potočnjak, Zagreb
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086c-aaaa9**

Kontrolni broj: **077ab-82ac9-982ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.